

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要卷九千七百五十

史部

經義考卷二十一

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十

王氏

湜

易學

通考一卷

存

湜自序曰余生平喜易內求於己外求於人非一日

矣晚得邵康節易學喜不自禁晝夜覃思未嘗暫捨
方其有所得也或不寐達旦然聖人至理萬物取之
不竭而康節先生遺書或得於家之草稿或得於外
之傳聞草稿則必欲刪而未及傳聞則有訛謬而未
實儻不能用心精擇則是非雜擾而至理終不出矣
於是平心如權衡無今古無物我無知愚無彼此惟
道是從而輕重之自希夷先生陳公而下如穆伯長
李挺之以至劉長民鈞隱圖之類兼而思之罔或遺

佚亦不敢以私知去取但重別推衍使明白易見或
見不能窺測藩籬而難盡者作闕疑說以示方來俟
明哲者之思索焉大抵道之不明其說有二愚不肖
者固不足以及此賢與智者反從而鑿之其於聖人
妙意豈不胥失乎哉凡諸好學君子當如是求焉可
也

喬氏執中易說

宋志十卷

未見

宋史喬執中字希聖高郵人擢進士元祐初為吏部郎中遷起居郎權給事中進中書舍人以寶文閣待制知鄆州

李氏清臣易論

三篇

存

東都事略李清臣字邦直魏人皇祐中舉制科授秘

書郎僉判平江軍召試集賢校理累遷翰林學士吏部尚書元豐六年擢尚書右丞元祐初為戶部尚書以資政殿大學士知河南府尋奪職徽宗即位以禮部尚書召復大學士拜門下侍郎

史氏通易著

佚

唐庚志墓曰通字子深眉州青神人以貢舉不第退居楠溪之上杜門著書絕人事者數年得易著若干

卷乾坤別解三卷禮記義一卷詳說四卷律呂氣數
十二卷書義八卷詩義若干卷論語孟子解各若干
卷史論若干卷其書既出學者翕然稱之君中元祐
三年進士第歷達州通州尉資州磐石令

黃氏黃易傳

佚

閩書黃字仲實浦城人元祐五年進士為贛尉罷去
起為宣城丞調奉新令嘗著易傳推明大衍之數號

為精確

王氏端禮易解

佚

江西通志王端禮字懋甫吉水人元祐三年進士仕

富川令

彭氏汝礪易義

宋志十卷

佚

伏羲俯仰畫卦圖

通志一卷

佚

東都事略彭汝礪字器資饒州鄱陽人舉進士為禮部第一元祐中拜中書舍人紹聖初拜吏部尚書著有易義詩義

房氏審權周易義海

通考一百卷

闕

晁公武曰其書集鄭康成至王安石凡百家摘取其
專明人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附
之篇末

陳振孫曰書只四卷近時江都李衡彥平稍加刪削
而益以東坡漢上伊川之說為撮要十卷所稱百卷
未之見也

費著曰審權秘書昭庶之子著大樂演義

胡一桂曰義海專明人事則象數必非所備矣

米氏芾易義

闕僅存真蹟
書二條

芾自題曰元符元年春二年夏三年秋游中天竺訪
堂頭禪師紹聖四年同佛印訪禪師師已垂年苦留
心於易芾遂贈其易義并大書讀易堂三字遺之

周伯琦曰米襄陽為天竺大士書易義數語深得乾
造坤化之奧世每以能書讓襄陽而其學識乃如此

豈知米公者哉

鄭元祐曰襄陽論易及於洪範五行五位五性五味五味人皆可知獨金曰從革從革作辛辛為辛辣使以金銀銅鐵百計煮之不能辛也此雖細事然於朱子門人固嘗以為問終不能析其為何如恨不能起襄陽於九京而質之

張氏汝明易索

宋志十三卷

佚

陳振孫曰汝明字舜文撰上下經六卷外觀象三觀
變玩辭玩占叢說各一汝明元祐壬申進士大觀初
為御史省郎游酢定夫誌其墓

董真卿曰汝明吉州左利人登元祐壬申第知岳州
易索每卦以索曰釋經又有觀象觀變玩辭玩占叢
說通十三卷

胡一桂曰其說支離蓋以意逆之也

宋史汝明易學精微研象數所著書不蹈襲前人語
江西通志汝明泰和人元祐進士徽宗時拜御史後
知岳州

潘氏鯁易要義

三卷

佚

張耒志墓曰齊安有君子曰潘昌言其學也正其言
也文其居家篤於孝弟其為吏惠下愛民嗚呼君子

哉君諱鯁從周希孟學登元豐己未進士初調蘄水
縣尉遷和州防禦推官知江州瑞昌縣監楚州都鹽
倉吉州軍事推官改宣德郎監漢陽軍酒稅以奉議
郎致仕有春秋斷義十二卷講義十五卷易要義三
卷

黃氏棠周易澶州講義

一篇

存載演
山集

程瑀撰碑曰公諱裳字勉仲其先金陵人五代時遷延平元豐五年登進士第歷越州簽判太學博士秘書省校書郎太宗正丞尚書考功員外郎起居舍人太常少卿徽宗朝遷兵部侍郎又遷禮部侍郎求外任差知潁昌府移河南府未行留為禮部尚書閱數月申前請除顯謨閣學士出知青州移廬州又移鄆州久之丐宮祠差提舉杭州洞霄宮政和四年以龍圖閣直學士起居福州歷二任除龍圖閣學士於是

復以提舉杭州洞霄宮居錢唐至宣和七年除端明
殿學士再領宮祠建炎二年始歸延平抗章乞致仕
轉正議大夫

何氏執中周易解

佚

括蒼彙記何執中字伯通熙寧進士歷官吏部尚書
特進尚書左僕射改太宰進少師封榮國公進封清
源郡王卒諡正獻

蘇氏伯材 周易解義

三十卷

佚

閩書伯材字廷構晉江人紹聖四年進士知潮陽擢

知韶州

沈氏括 易解

通考二卷

未見

東都事略沈括字存中吳興人舉進士熙寧間為太子中允遷集賢校理太常丞未幾以右正言知制誥權三司使遷翰林學士

陳振孫曰沈存中易解甚略不過數卦而於大小畜大小過獨詳

朱氏_玠易傳

佚

赤城志朱玠字寶臣臨海人元豐五年進士終棣州

防禦判官有朱氏易行於世

呂氏 大臨 易章句

宋志一卷

佚

晁公武曰大臨字與叔登進士第歷太學博士秘書省正字從程正叔張子厚學通六經尤精於禮解中庸大學等篇行於世易解甚略有統論數篇無詮次未完也

朱子曰呂與叔惜乎壽不永如天假之年必所見又別

董真卿曰芸閣先生微仲親弟易解一卷統論數篇無詮次未成之書也學出程門朱子謂呂與叔易說精約可看

游氏酢易說

宋志一卷

存

楊時作誌曰公諱酢定夫其字建州建陽人元豐六年登進士第用薦為太學錄忠宣范公秉國政除公太學博士請外除徐州簽書判官廳公事再調泉州僉判上皇即位召為監察御史

楊氏時易說

闕散見大易粹言

陳振孫曰工部侍郎延平楊時中立及從程明道卒當建炎四年年八十七於程門最為壽考

黃震曰易自升卦以後闕餘皆全書蓋先生平生最
用工於易於程門理義之學多有發明惟其以潛龍
為顏子事見龍為孔子事九三為周公居攝事九四
為顏淵未見其止飛龍為孔子猶天之不可階而升
似頗拘又以天行健君子以自強不息為乾象非聖
人不足以盡故取其行健而已似不必於本意上更
探高一等耳聖經何以求加為哉

閩大紀公將樂人熙寧九年進士除徐州司法以師

禮見程伯子於潁昌歸送之門曰吾道南矣明道卒
復師伊川高麗使至問龜山先生安在乃召為秘書
郎尋兼國子祭酒歷工部侍郎以龍圖直學士致仕
贈少師諡文靖明弘治九年追封將樂伯從祀孔子
廟廷

謝氏湜易義

宋志十二卷

佚

姓譜湜金堂人元豐進士官至國子博士伊川高弟也

王氏蘋周易傳

一卷

佚

吳郡志王蘋字信伯福清人繼世父伯起後伯起居吳江震澤命蘋從游於伊川紹興四年召對補迪功郎特賜進士出身除秘書省正字兼史館校勘遷著

作佐郎通判常州主管台州崇道館

徐鉉曰先生著有易傳見尹和靖書蓋與和靖講習而成者當時曾鏤板於慈谿今不得見矣

郭氏忠孝兼山易解

宋志二卷

闕惟大易粹
言所載存

四學淵源論

宋志三卷

佚

晁公武曰郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數
自謂得李挺之卦變論於陳子惠因亟讀有得焉靖
康中持憲闕右死於難故其書散落大半

程迥曰易者開物成務冒天下之道者也而辭變象
占皆易中之一體主於一則用其三至秦指為卜筮
之書豈秦人以巽言對暴君俾得不焚抑所見者然
耶近世郭兼山乃曰周易古者卜筮之書是襲秦人

之謬也

陸游曰郭立之從程先生遊最久程先生疾革猶與立之有問答語著於語錄而尹彥明獨謂立之自黨論起即與程先生絕死至不弔祭蓋愛憎之論也程氏易學立之父子實傳之

朱子曰兼山易書溺於象數之學

陳振孫曰忠孝名將樞密達之子自言得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數

仕為永興軍路提刑死於難其書散逸

譙氏定易傳

佚

程迥曰譙定字天授涪州人嘗受易於羌中郭載載告以見乃謂之象與擬議以成變化之義郭本蜀人其學傳自嚴君平定嘗過武侯廟觀八陣圖謂必本於易見伊川先生於涪伊川欲與同修易書後和國許公薦於朝授通直郎

宋史定學易於郭曩氏自見乃謂之象一語以入郭
曩氏者世家南平始祖在漢為嚴君平之師世傳易
學蓋象數之學也定至汴聞伊川程頤講道於洛潔
衣往見棄其學而學焉其後頤貶洛實定之鄉也北
山有巖師友遊詠其中洛人名之曰讀易洞靖康初
呂好問薦之召為崇政殿說書辭不就高宗即位定
猶在汴許翰又薦之詔宗澤津遣詣行在會金兵至
定復歸蜀愛青城大面之勝棲遯其中蜀人指其地

曰譙巖稱之曰譙夫子繪像祀之定易學授之胡憲
劉勉之而馮時行張行成則得定之餘意者也

陳氏易解 先天圖說

佚

興化總志陳易字體常興化縣人崇寧初舉遺逸又
舉八行辭不赴

羅氏志沖易解

佚

姓譜志沖合州人精於易作解發明程氏為多

黃氏庶先易圖

一卷

佚

文同跋曰京房受易於焦延壽延壽謂房必以吾道
亡其身後果然豈以其自置太審而尚鑿與取六十
卦更直用事候一歲風雨寒濕以驗其灾祥獨以坎
離震兌號方伯監司以分至專王之氣主之彊配不

精後人臨文而惑此庶先之論所由興也庶先少遊
四方博學善辨悟周流六虛之說遂以完合京之罅
漏散八卦所重之畫均諸消息而著之圖焉終始出
入無一悖謬如瑤之聚斗如輻之擁轂循睨僂指不
失倫類復撰明閏演圖卦氣三篇以證諸家之未至
世之君子考其圖閱其書不待講解而其法自得矣

周氏秩易說

十卷

佚

揚州府志周秩字重實泰州人熙寧癸丑與兄種同
舉進士仕終集賢殿修撰贈徽猷閣待制

徐氏鐸
易談

二十卷

佚

興化府志徐鐸莆田人熙寧九年進士第一官至吏
部尚書

林氏處易說

宋志九卷

未見

一齋書目有

陸友仁曰林處字德祖其先福清人今為吳縣人紹聖四年進士教授潤州常州揚州擢河北西路提舉學事除開封府左司錄一日上章請老夜自書牘旦報可家人無知者即日束裝出國門士大夫走餞皆不及既歸杜門與宗族故黨嘯咏山水間無一言及

世事所著有易說詩義書禮解

趙氏克顧
周易開輿圖

佚

玉海熙寧九年五月宗子克顧進周易開輿圖詔褒
之

趙氏令滑
易發微

宋志十卷

佚

張氏弼

葆光易解

宋志作
易解義

宋志十卷

佚

黃裳序曰易之為道不出乎象數不足以為聖人以
前民用不用乎象數不足以為天下以同民患是故
聖人方其坐進乎道恍乎惚其中有物惚兮恍其中
有象有物即有象有象即有數及其恍惚之象數杳
冥之真精相遇而為混沌然後二儀萬物五行四象

皆存乎其中可以作易故惟聖人為能知象之所以
立知數之所以起知言之所以默云知意之所以用
捨以著得爻以爻得卦吉凶之兆禍福之證如響之
聲如形之影可以善勝難以幸免蓋夫神易之在聖
人入而反一則形而上者與之為體出而應物則形
而下者與之為用惟象與數本於道行於神聖人取
其無乎不為之易以濟民行以同民患乃命以為書
焉舜元讀易於山中輒自大悟以謂後世之學易者

類以臆論徒說義理第為虛言無補於事蓋夫聖人
不以前民用則何事乎為易不用乎象數則何以前
民用於是範天地之化而得象圍天地之化而得數
聖人言意本於爻象象數本於神易舜元推於爻卦
之變動禍福之兆休廢之理密與人事合若符節因
民之言動而貳之以是非使之趨吉而背凶因民之
向往而貳之以迷悟使之違惡而依善一氣之起滅
五行之衰盛有常有幸或依或違使之知所避以幸

而遂免使之知所修以常而獲報而彼末學方用區區之說與人徒論人事雖執以歸竟無其實然則舜元之學當與秦漢之高士議其優劣諸生其勤而承之不可失也

晁公武曰弼興化軍人字舜元章惇薦於朝賜號葆光處士紹聖二年黃裳等再薦之詔以為福州司戶本州教授其學易頗宗鄭氏

林至曰馬融虞翻崔憬多論互體近世張弼專用以

解易其說曰大傳二與四同功而異位三與五同功而異位此正論互體不知聖人爲六位當否而言非爲互體設也

董真卿曰莆陽張汝弼泉州教授賜號葆光處士周易解義十卷紹聖二年章惇進其書九卷建本二十五年黃裳龔原皆序之稱其明於象數古今之說未能當意默誦繫辭二十年一日釋然而悟得大例幾百條毛伯玉謂其專主輔嗣然亦主卦變如朱子發

胡一桂曰舜元莆陽人紹聖二年章惇劄進其周易解義九卷三年授福州司戶參軍充泉州州學教授何喬遠曰弼刻意於易以為繫辭者聖人所以翼易其大例當在於此乃置諸家傳注獨執經誦之凡三十年釋然領悟不覺引鼓自撾窮日不已久而益信推明為書根象數原義理雖與前此談易者異同而用於文象之辭一字皆有所本有漢晉易家所不到者

卜子夏易傳解

佚

按弼子夏易解見尤氏遂初堂書目

范氏浚
易論

一篇

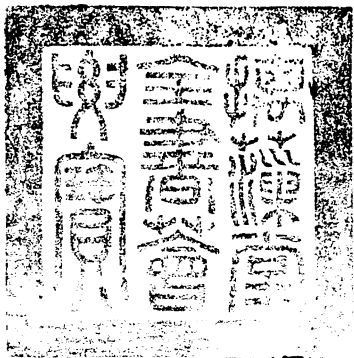
存

陳巖肖曰先生姓范氏名浚字茂明家世父祖為名
卿賢刺史昆弟多居撫仕而先生了無仕進意今天

子詔復科舉公卿有以先生應詔者先生立辭予嘗
過香溪之上見先生危坐一室塵埃棲戶牖凝几席
敗帷故器人所不堪而先生神宇泰然其言經術如
親得聖人而授其旨其為文辯博而峻整非志於道
而全其氣者能若是乎



經義考卷二十一



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄錄貢生臣張賦京

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二十三

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百五十一

史部

經義考卷二十二

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十一

易傳

宋志十二卷

本傳九卷

未見

中興書目周易傳十二卷皇朝正言陳禾撰

宋史陳禾字秀實明州鄞縣人元符三年進士累遷
辟雍博士擢監察御史遷左正言除給事中抗疏劾
童貫謫監信州酒稅起知廣德軍移知和州舒州卒諡
文介有易傳九卷春秋傳十二卷論語孟子解各十
卷

王明清曰紹興間史直翁再相上禾所著易與春秋
傳特官其孫

陳氏高
八卦數圖

宋志二卷

佚

姓譜高字可中仙遊人元符三年進士第除太學博士政和中建醫學除太醫學司業以忤蔡京致仕

凌氏

唐佐

周易集解

通考作凌公弼易解義

宋志六卷

通考十卷

佚

羅願曰凌待制唐佐字公弼休寧人登元符進士第

知嚴州暇日與諸生講學作易傳數萬言進之建炎
初提點京畿刑獄除知應天府劉豫欲污以樞轄不
從使留守應天得豫虛實密以蠟書奏朝廷事泄豫
捕致害之時紹興二年也明年詔贈待制

陳振孫曰其書十卷善解釋文義頗簡潔有所發明
館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦不
著本末豈即其人耶

林氏師說易說

佚

林光朝志墓曰公諱師說字箕仲仙遊人以進士累
遷尚書兵部員外郎知建昌軍移知江州改漳州公
不喜為新經偏旁之學晚而學易取晉宋以來京房
郭璞闢子明易包諸家之說而折衷以伊川康節之

書

杜氏絃易說

佚

晁補之志墓曰絃字君章京兆萬年人徙濮州鄆城
中進士為刑部侍郎有易說數十篇

張氏根 吳園易解

宋志九卷

通考
十卷

存

孫垓後序曰先祖太師年十四與鄉薦連三舉以二
十一登進士第三十一官至陞朝闕重親在堂適遇
郊需有旨願以叙封回授祖父母者聽是歲即丐休

致遂獲恩封上逮當時朝貴咸賦詩相慶如右丞黃

公履詩云一發誠心四美具

謂以官及親一美也以父之封及大父二美也

以母之封及大母三美也以妻之封及母四美也

與參養志便為徒及親從

事於今有為祖休官自古無豈但高情伸李密堪嘉

孝治顯姚虞夜來子姪從頭說喜甚翻悲獨早孤士

大夫傳誦莫不欽歎後因廬墓羣鶴朝夕集於墓上

孝行著聞有薦於朝者特落致仕召對時年四十一

浸膺擢用將漕淮南江西陞秘閣修撰閒居十年間

杜門著書自歷代至本朝編年凡數百卷五經諸子
皆為之傳注先公忠定收拾於兵燹之餘綴輯殘稿
未及全備而復謝世垓不肖弗克負荷未能悉以刊
行大懼湮沒不彰惟有易解屢加闕

宋史張根字知常饒州德興人第進士大觀中為轉
運使知直龍圖閣尋以花石綱力陳其弊責監信州
酒稅再貶濠州團練副使安置郴州以討淮賊功以
朝散大夫終於家

董真卿曰吳園先生叅政忠定公燾之父也易解義
九卷序論五卷又雜說泰論各一篇

曾氏 元忠 周易解

佚

江西通志曾元忠字居正永豐人崇寧五年進士仕
司戶改廣州教授所著有春秋厯法論語解周易解
門人私諡文節先生

尹氏 天氏 易論要纂

宋志一卷

佚

易說拾遺

宋志二卷

佚

江西通志尹天民字先覺會昌人為太學博士出知
果州相如縣後除侍講不就

林氏震
易問

五卷

佚

易傳

十卷

佚

閩書林震字時勇莆田人崇寧二年進士累官左正
言權給事中遷太常少卿知鎮江府移守汝州召入
除起居郎遷秘書少監卒震自號介翁所著禮問三

十卷易問五卷易傳十卷

饒氏子儀周易解

佚

江西通志饒子儀字元禮臨川人結庵於凌雲山杜門著書王安石欲薦之不為屈崇寧中以經明行修錫命於朝著周易論語解

董氏通廣川易學

通考二十四卷

佚

陳振孫曰中書舍人東平董道彥達撰

牛氏師德先天易鈴

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公而其說近於術數未知其信然否

陳振孫曰未詳何人蓋為邵氏之學而專乎術數者

也

譚氏世勣易傳

宋志十卷

未見

東都事略譚世勣字彥成長沙人舉進士又中詞學兼茂科為秘書省正字蔡京得政世勣不附和六年不得遷京罷始遷員外郎又遷吏部員外郎少府監中書舍人禮部侍郎贈端明殿學士

耿氏南仲易解義

宋志十卷

存

南仲自序曰易之為言變也蓋道之

闕

名也道體常

而盡變乃全著而為書而滯於言象之間言有常理而象有常形則宜於變有所不能盡然而言象之間化而裁之推而行之而其變無窮焉是故特以變稱而名之曰易也繫辭之言易者屢矣一言而盡易之

義者易無體是也蓋有體則定而不易其所闕合

闕

屢易而不居者乃以其無體也易無體也易無體而有書何也猶神無方而無著龜之神物也神不在物則是物外者神之方焉得為無方易不在書則是易外者易之體焉得謂無體故神闕物乃所以為無方易有書乃所以為無體也易之為書始於作卦作卦則三畫而已終於重卦重卦則有六爻焉以謂其六闕

判焉有定位易見而法象具惟天

地人之三極耳故以三畫象焉然而六畫則三極之
謂也又有所以極道之闕者天之道曰陰與陽地之
道曰剛與柔人之道曰仁與義總之九六故以六爻
具焉六爻具而剛柔變化吉凶悔吝總錯其間探之
不得其端循之不見其緒矣雖然易之道有要在无
咎而已要在无咎者何善補過之謂也凡天下有侈
乎至足之分拂乎自然之宜者皆過之拂乎人情猶
為小過拂乎天道是為大過聖人之作易順性命調

而補之使天下後世觀其象而玩其辭則獲自天之祐而無大過蓋所謂善補過者孔子曰加我數年五十以學易可以無大過矣以是知易之要在無咎而已然而易之生著倚數立卦生爻直詮諦之寄耳所以為易則不在是故經曰易者象也象也者象此者也以為易之為象姑像此而已非其真也猶象龍之非真龍也認象以為真則失易之旨矣

胡一桂曰建本題進周易解義

董真卿曰南仲字希道開封人有周易講義十卷

宋史南仲在東宮十年欽宗即位拜資政殿大學士
簽書樞密院事陞尚書左丞門下侍郎

汪氏

天任
易說

佚

江西通志汪天任字莘老浮梁人大觀三年進士知

汀州

鄭氏

廷芬

易索隱

六卷

佚

興化府志鄭廷芬莆田人大觀三年進士成都路轉

運副使

馬氏永卿
周易拾遺

二卷

佚

廣信府志馬永卿字大年揚州人大觀三年進士退

居鉛山撰論語解十卷易拾遺二卷

程氏達易解

宋志十卷

佚

江西通志程達字彥通浮梁人

新安文獻志程克俊傳父達登政和二年進士不樂仕授徒里中遠近來者至不能容乃建鄉校立宣聖祠朔望春秋奠謁習為禮容相師成俗有易解十卷

論孟解十卷五經解題二十卷學者號九龍先生贈

太師

李氏

椿年

逍遙公易解

通考八卷

未見

周易疑問

通考二卷

未見

陳振孫曰直學士院李椿年仲永撰其門人鄱陽吳說之景傳所述胡邦衡為作序疑問者說之所錄其問答之語也

董真卿曰椿年字仲永饒州浮梁人直學士院易解八卷疑問二卷門人吳說之編淳熙乙未胡銓序

胡銓序易解曰孔子既没易道微矣自漢魏迄今學易者不知幾人歐陽子獨稱王弼何也余嘗考東坡橫渠伊川學以求其說又嘗聞龜山文定紫巖寂照

了翁漢上諸老先生聲欬然後知歐陽子之學蓋本
於弼夫易至漢分為三田何也焦贛也費直也田氏
始於子夏傳之孔子有上下二篇又有彖象繫辭文
言等十篇而說者自為章句易之本經也凡學章句
者皆祖焉焦氏無所師授自言得之隱者專於陰陽
占察之術歐陽子謂不類聖人之經凡學陰陽占察
者皆祖焉費氏無章句亦無師授顓以爻象文言參
解上下經凡以彖象文言雜入卦中者皆祖焉費氏

初微至東京陳元鄭康成之徒皆學費氏而田學遂衰古十二篇遂亡其本弼注亦用彖象相雜之經自晉已後弼學獨行歐陽子凡說易必祖弼弼不解繫辭止解大衍四十有九歐陽子亦謂繫辭龐雜七八九六無老少乾坤無定策且曰易無王弼其淪於異端之說乎愚故謂歐陽子之學蓋本於弼其故人鄱陽逍遙公李仲永潛心易學衛道甚嚴一旦夢弼而有得遂成一家之書殆與歐陽子之意默契其門人

府庠校正雲巖吳君說之撮其樞要冠於篇首丐某
正其說則曰就有道而正焉某固辭不獲遂書其始
末昔蜀人趙賓為易釋文云受孟喜及賓死喜因不
敢仍及博士缺衆人薦喜漢帝聞喜改師法遂不用
喜若說之可謂不背本矣聖上銳精經術某頃侍適
英備員侍讀得旨進六經解側聞不輟丙夜之觀倘
逍遙之書達聖聽說之當遂補博士缺矣孟喜有知
得不泚其頽仲永名椿年嘗直學士院云淳熙乙未

胡一桂曰其說專主王輔嗣

江西通志李椿年字仲永浮梁人政和進士歷官戶部侍郎兼直學士院權吏兵兩部封普寧郡開國侯
王氏昇易說

佚

方勺曰王昇字君儀居嚴州烏龍山布衣疏食無書不讀為湖婺二州學官罷歸山中每正旦筮卦以卜一歲事豫言灾祥其驗甚多宣和乙巳以待制領官

祠

林之奇曰王君儀說易大抵論象謂易無非象者如乾初爻潛龍勿用蓋初爻是震故為龍二爻是坎龍在水下所以為潛龍二爻見龍在田此爻變為離有見龍象三爻君子終日乾乾夕惕若此爻變亢有夕意四爻或躍在淵亦如初爻而震為足故躍上九亢龍此爻變夬澤在天上所以為亢

陸游曰王君儀待制易學雖出於葆光張先生然得

於心者多矣

朱子曰嚴州王君儀能以易言禍福其術畧如徐復
林瑀之說以一卦直一年嘗言紹興壬戌太母當還
其後果然人問其說則曰是年晉卦直事有受茲介
福于王母之文也此亦小數偶中爾若遂以君儀為
知易則吾不知其說也

王氏俊又易說

十卷

佚

揚州府志王俊又字堯夫如皋人宣和乙亥以上舍
釋褐官國子博士進吏部員外郎遷右司員外郎與
王黼忤以直秘閣知岳州卒有易說二卷

李氏彥章等周易全解

十卷

佚

董真卿曰李氏彥章元達與李端行聖與李舜由彥

安李士表元章合成一書凡十卷號四李先生周易全解

胡一桂曰易全解十卷說卦以後三卷宣和四年序者不著其名謂四人者俱有職於庠序則太學講義也

林氏疑獨等太學十先生易解

十二卷

佚

董真卿曰林氏疑獨慎微與吳子進表志行李元量
劉仲平路純中洪成季陳子明鄭正夫閻彥升共成
一書凡十二卷號太學十先生易解

胡一桂曰書凡十二卷又有說卦以後論三卷亦有
發明處

按興化府志有林疑獨傳名曰黨附蔡卞官
宣德郎著周易解疑即十先生之一也

康氏平河圖解

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝康平撰凡五十二篇

雷氏度周易口義

佚

江西通志雷度字世則臨川人靖康初為舉首然無
意利祿研精於易有易口義

李氏開易解

三十卷

佚

胡一桂曰三家易解三十卷有進表合李宏芸閣為
三家宏潼州府路轉運判官蜀人

熊良輔曰小舟李氏開字去非

喻氏唐周易宗經

十卷

佚

李氏勃周易正例

三卷

佚

陳氏正中周易卦象賦

一卷

佚

黃氏宗旦易卦象賦

二卷

佚

杜氏令賁周易歌

一卷

佚

以上五書見紹興書目

劉氏不疑易論

二十四卷

胡一桂曰劉不疑易卦正名論一卷廣論一卷大義

疑問二十卷大義一卷發義一卷

丘氏鑄周易卦斷

通志一卷

郭氏思永周易明文

通志十卷

周氏鎮周易精微

通志三卷

莊氏道名周易畧例疏

通志一卷

紹興書目同

楚氏泰 周易析微通說

通志三十卷

周易質疑卜傳

通志三十卷

許氏季山 易訣

宋志一卷

王氏曉 周易太清易經訣

通志一卷

鄭樵曰曉號玉笥山人

王氏守一周易探玄

通志九卷宋志本
十卷

黃氏景元周易卦頌

通志一卷

阮氏兆周易玉鑑頌紹興書目
鑑作鏡

通志一卷

邢氏朝宗周易八仙經疏

通志一卷

紹興書目二卷

王氏鄩易鏡

宋志三卷

鄭樵曰中條山道士號無惑子

周易通神歌

宋志一卷

張氏晉周易繚繞詞

通志一卷

按劉不疑以下時代未詳存佚亦莫可考

郝氏

失名

周易述解

佚

釋契嵩序曰子郝子治易平生得聖人作易之大法
乃解易以自發其法謂聖人所以作易在治道治道
在君臣君臣法陰陽以為爻列爻以成卦立卦以成
易是故求治道者必觀乎易求易象者必觀乎卦求

卦體者必觀乎爻求爻變者必原乎陰陽陰陽也者作易之本也治道之大範也陰爻者臣道也陽爻者君道也陰陽之爻升降得其所則卦吉陰陽之爻失其所則其卦凶是故君臣之道正則其政治也君臣之道繆則政亂也治則三綱五常修也三才順也萬物遂也亂則彞倫萬事斁也夫天下萬世治亂規誡之道易其備矣方絕筆乃出其書示於潛子欲我亂而明之潛子稽其說條其緒雖累百而無不與聖人

之法合者揭然而自立義例精而且至大畧如乾坤
小畜大畜卦之類雖古之善治易者不過是也潛子因
語其人曰子之書是也然易之始固出於河圖河圖
所見惟陰陽之數最為其本也而君臣之法與有神
物皆出矣雖然其吉凶治亂之效未著乃資乎聖人
者君天下而發之故包犧氏出焉示與神道適會遂
卦之而又爻之用其法以王天下然其法非聖人作
君不能張之聖人非以是不能王之故易與聖人而

相需也孔子聖人也雖知其法而無位歎不得如伏羲行其道於當世徒文而傳之耳故曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然其傳自孔子之商瞿更九世至漢人楊何而所傳遂絕其後諸儒用已見各為其家紛然騁其異說師弟子相承相勝不復守聖人之道其易之道遂微而子當易道支離紛錯漫漶難審之時乃毅然獨推聖人之軌法解其書以遺學者其於聖人之道亦有力焉子郝子益謂潛子曰吾考雜卦

其說煩且重殆非聖人之意是蓋後世學者括衆卦而歌之之言也預之十聖不亦忝乎吾嘗削之乃離序卦為之上下篇而以裨夫十翼可乎潛子曰揚子雲謂學者審其是而已矣仰聖人而知衆說之小也子非之果是而排其瀆聖人之言者宜也何必疑之

經義考卷二十二

欽定四庫全書薈要卷九千七百五十二

史部

經義考卷二十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十二

李氏_綱梁谿易傳內外篇

通考十九卷

佚

綱自序內篇曰六經皆所以載道而易以道陰陽故

剛柔相推而生變化天道備矣聖人繫辭焉而明吉凶以盡人事所以和同天人之際而使之無間也古文日月為易日陽也月陰也月遯日邁一晝一夜相推而生明陽奇陰耦一剛一柔相推而成卦故曰陰陽之義配日月又曰剛柔者晝夜之象也聖人觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻卦爻具而謂之易者蓋專以變易為義先儒謂易含三義有不易簡易之意者非也故自太極兆而為奇耦自奇耦積而

為乾坤自乾坤索而為六子自八卦相重相錯而為
六十四卦無非變者六爻之義易以貢變動不居周
流六虛上下無常剛柔相易不可為典要惟變所適
此所以謂之易歟易也道也神也異名同實其旨一
也生生之謂易一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神
三者渾淪而不相離語其大則範圍天地語其小則
克足毫末刻雕衆形索籥萬化自有形至於無形自
有心至於無心莫不綜攝乎此則易之為書何為者

耶載此而已剛柔有自然之位進退往來有自然之序消息盈虛有自然之理皆所以載天道也而人事存焉是以聖人察卦爻之變因其有是象則繫之以是辭以愛惡情偽之相感為吉凶悔吝之端以君子小人之相長為治亂安危之本其所以告之使避凶趨吉雖不離於日用之間而精義入神有出於思為之表和順於道德而理於義窮理盡性以至於命此學者所以不可不盡心也周官太卜掌三易之法一

曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別卦皆六十有四則自伏羲畫八卦因而重之六十四卦已陳矣連山夏易也以艮為首故曰連山歸藏商易也以坤為首故曰歸藏孔子觀商道於宋得坤乾焉蓋歸藏之書然而讀易韋編至於三絕作彖象文言諸篇以贊明之則三易之書至周易而後大備故韓宣子適魯見易象及春秋曰吾乃今知周公之德與周之所以王矣易卦先後之序與彖爻之辭皆文王造

始而周公續終之故有王用享于岐山箕子明夷利貞之語不然韓宣子何以知周公之德哉孔子於易其說尤詳而論語記羣弟子問答獨罕於易故曰子所雅言詩書執禮皆雅言也以詩書執禮為雅言則易罕言矣豈非易者天道所在而性與天道雖子貢亦有所不得聞故耶秦焚詩書易以卜筮之書而幸存今餘經類多亡闕而易獨為完經蓋天相之以垂訓於萬世使一卦一爻有不備者則乾坤或幾乎熄

矣漢晉間如九師之流一主於象數而不稽義理故其取象蔓衍迂濶多悖聖人之意自王輔嗣以來及近世學者一主於義理而不求象數故其訓義與象相違因失聖人之意者亦不為少二者胥失也夫聖人極數以定象立象以盡意象數者易之所自作而義理寓焉舍象數以求意是猶舍筌蹄而求魚兔捐麴蘖而求酒醴也魚兔得然後筌蹄可忘酒醴成然後糟粕可棄故必質諸象數而不謬考諸義理而不

惑六通四闢無所滯礙然後聖人之意可見焉孔子
彖象蓋兼之矣然而象少義多者深其阜眇其根幽
其所以然使學者精思而自得故也余以罪謫海上
端憂多暇取易讀之屏去衆說獨以心會即象數之
幽渺究理義之精微於以窺聖人之制作燦然如據
璣衡以觀天日月星辰經緯昭回之文吉凶妖祥之
理皆可歷數而周知喟然嘆曰不學易而涉世其蹈
禍固宜罪大不死乃得窮聖經於荒絕之鄉心醉神

開恍若有授之者豈非幸耶昔人作易於憂患者非特智慮不用於時欲有所表見於後蓋以險阻艱難備嘗之矣人之情偽盡知之矣然後思深慮危足以發難言之妙蘊以貽範於將來余雖固陋困窮流離之甚其敢忘此乃以所妄見者著易傳內外篇訓釋上下經上下繫說卦序卦雜卦總論合為十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一行數二合為十有三卷凡二十有三卷雖未足以測聖人之意然發明易

學必由象數以極義理之歸庶幾或自此書始也引義比類反覆參錯文辭繁費所不得已覽者取其意而勿誚焉可也書始於建炎歲次己酉中夏時赴謫所南征次鬱林成於庚戌季春時自海上北歸次寧遠凡期年云

綱自序外編曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占易本於數而數不與焉極其數遂定天下之象數兼

於象故也有數而後有象有象而後有變有變而後有占而鼓天下之動則存乎辭辭所以該極象數各指其所之而明吉凶以示人者也古之學者必備是五者然後足以窺聖人作易之旨故有推步氣候律厯之學所以知數也有正卦互體俯仰之學所以觀象也有卦變時來消長之學所以察變也有五行世應遊魂歸魂之學所以考占也有訓詁其言解釋其義之學所以修辭也近世言者唯尚言辭務明其義

而象數變占之學皆失其傳則不得聖人之旨多矣
今卦爻之象變具在含蓄妙意發揮至理示人甚明
顧勿深考而占筮術數之法載於經傳者班班可考
苟能精以思慮默契於心則古人之學不難到也聖
人作易之旨雖非即此而可窮亦非舍此而能得不
鑿不拘惟其是之為從而已余年運而往行將知命
學易於憂患之中既以所妄見者為之傳又作釋象
七篇明變一篇訓辭二篇類占衍數各一篇合十有

二卷目為易傳外篇以解剥易體庶幾聖人難盡之意或因是而可窺至於洞象數之表達變通之幾占筮之巧妙辭義之精微有不可以筆舌傳者則覽者當自得焉蓋易者學道之筌蹄此書又學易之筌蹄魚兔已得則筌蹄雖忘焉可也書始於建炎三年己酉之中秋時謫居海上行次雷陽成於四年之仲春時蒙恩北歸行次容南凡半年云謹志歲月總其大畧為之序冠於目錄之首

陳振孫曰丞相昭武李綱伯紀撰按序內外篇凡二十三卷內篇訓釋上下經繫辭說序雜卦并總論合十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一衍數二合十有三卷今內篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷蓋罷相遷謫時所作其書未行於世館閣亦無之莆田鄭寅子敬從忠定之曾孫得其藏本頃倅莆田借鄭本傳錄今考梁谿集紹興十三年所編其訓辭二序已云有錄無書則雖其家亦亡逸久矣

豈其有序而書實未成耶其書於辭變象占無不該
貫可謂博矣

張氏浚紫巖易傳

宋志十卷

存

趙希弁曰右紫巖居士魏國張忠獻公浚德遠所著
也

朱子作行狀曰公之學一本天理尤深於易春秋論

孟有論語解四卷易解并雜說共十卷春秋解六卷
中庸解一卷詩書禮解三卷

張獻之跋曰曾王父忠獻公潛心於易嘗為之傳前
後兩著藁親題第二藁云此本改正處極多紹興戊
寅四月六日某書始為定本矣獻之頃嘗繕錄之附
以讀易雜說通為十卷藏之於家忠獻嘗與屏山劉
公書云無他用心惟靜默體道卒究聖人心法又答
澹庵胡公書云杜門亦惟聖賢之道是求夫求而得

之者其在是矣惜其傳之未廣竭來舂陵刻於郡齋
與學者共之

王應麟曰張浚易解并雜記共十卷其論易數曰太
極一也兩儀三之也分為二而七八九六之數五十
有五此天地之中數也論剛柔之義曰君道主剛而
其義也用柔故乾動則為坤矣臣道主柔而其動也
用剛故坤動則為乾矣

胡一桂曰紫巖易傳第十卷係讀易雜記主劉牧說

紹興三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻之刊
於春陵郡齋

李氏光讀易老人解說

宋志十卷

未見

宋史李光字泰發越州上虞人崇寧五年進士

趙希弁曰紹興中光叅知政事庚申歲金敗盟奪河
南地光在榻前攻秦檜之短遂罷尋謫藤州移瓊州

又移萬安檜死量移郴已卯用赦還舟行至江州而卒

陳振孫曰叅政李光泰發撰光忤秦檜謫海外為此書光嘗受學於劉元城

董真卿曰李莊簡公光紹興初謫嶺南著書自號讀易老人其學本劉元城元城學於司馬公

許氏翰
易傳

佚

林泉野記許翰字崧老洪州進士宣和中為給事中
靖康初以李綱薦召為御史中丞綱黜翰并罷建炎
初綱入相復薦為尚書左丞

按許氏易傳宋志不載見尤氏遂初堂目

沈氏該周易小傳

宋志六卷

存

該自序曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生

八卦四象者何也六七八九是也七為少陽九為老
陽陽盈也八為少陰六為老陰陰盈也物極則盈盈
極則變理之常也故七八者陰陽之靜也九六者陰
陽之動也吉凶悔吝生乎動者也惟動則有占不動
則無兆故聖人作易筮者亦必以爻變定吉凶所謂
動則觀其變以玩其占也如陳厲公生敬仲筮之遇
觀之否周史以謂風為天於土上山也有山之材而
照之以天光於是乎居土上利用賓于王秦伯將納

王筮之遇大有之睽卜偃以謂天為澤以當日天子
降心以逆公戰克而王饗之吉孰甚焉如此之類左
氏載之甚多皆用爻變以言吉凶嘗以經考之聖人
設卦觀象列尊卑而辨貴賤所以明不可易之大法
故有內外以明出處有承乘以辨逆順有遠近以察
安危有初上以列終始三才就列六位時成此其大
法也聖人因六爻之變繫辭焉以命之以辨吉凶所
以通不可不易之至變故上下無常剛柔相易變動

不居惟變所適其道屢遷不可為典要爻也者言乎其變也此之謂也是故爻辭之所命雖不離乎大常而變卦之微寓焉自王輔嗣而下皆未嘗以變卦釋爻辭道其大常也若夫變動不居之妙則在學者精思默識而已輒以臆見妄窺淵奧既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變動之意亦庶幾萬有一得焉耳夫觀象玩占易道之小者也雖小道亦有可觀者焉名之曰易小傳以別於大傳云爾若夫一卦之

內義有可明爻變之外言有未盡者每卦別為論亦庶幾變而不失其正小而不遺其大者也

進易小傳劄子曰臣不揆妄意於易三十餘年矣智識闇淺見聞寡陋豈足以窺精微之義竊嘗謂易有四象六七八九是也而六爻九六所謂爻也者言乎其變者也自王弼而下未嘗以變體釋爻辭近世之言變體者復入爻象之正臣竊以臆說為易小傳既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變卦之意每卦

別為一論其詳見於序為六卷十二冊繕寫上進

高宗御筆獎諭曰覽卿所進易小傳研究陰陽之奧
發明變動之理卦後一論最為精切皆前人所畧者
彌日終卷深用歎嘉卿以元弼曉然於天人之際願
力陳以輔不逮稱朕意焉

中興館閣錄沈該字守

一作元

約吳興人登嘉王榜進

士紹興二十六年以左僕射兼修國史

林至曰沈丞相易小傳既以正體發明爻象之旨又

以變體擬議變動之意以求合乎動則觀其變而玩其占之辭亦未免拘攣也

陳造曰諸家詁注易多矣有得必有失惟丞相沈公筆為小傳皆以春秋君子用易之說克而周之沿而求之源而流之遽哉妙矣蔡墨言龍而曰在乾之姤曰潛龍勿用初九變則姤也同人曰見龍在田九二變則同人大有曰飛龍在天九五變則大有坤曰見羣龍无首變而盡則坤坤之剝曰龍戰于野坤上六

之變也丞相之學其本如此亡友周令譽授余一紙書乃春秋時占法其法純用易而盡屏卜筮家神將時日諸說云用之占筮如神乃知讀古書可得古法思與不思爾

陳振孫曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法卦為一論又有繫辭補注十餘則附之卷末

胡一桂曰僕射小傳每卦別為一論

浙江通志該撰易小傳其說以左氏卦變為文嘗進

之高宗降詔褒獎

曾氏幾周易釋象

宋志五卷

佚

中興館閣錄曾幾字吉甫贛州人政和五年因銓試
優等第一人賜上舍出身紹興二十七年十月除秘
書少監二十八年七月權禮部侍郎

陳振孫曰吉甫紹興末年已老始擢用乾道中年八

十三以卒號茶山先生

王氏庭珪易解

二十卷

佚

周必大曰公學無不通而尤邃於易少嘗師鄉先生張汝明晚自得於意言之表漢上朱先生震文定胡公安國薌林向公子謹見其解皆嘆賞以為必傳

胡銓志墓曰公少從鄉先生張公汝明學易晚益悟

於理表張公益作易索嘗為御史擊蔡氏者漢上先生朱公震薌林居士向公子謹過草堂談經旨嘗繼晷見所講易皆降數文定胡公安國經從亦款留為作易解序

陳振孫曰直敷文閣廬陵王庭珪民瞻政和八年進士仕不合棄去隱居數十年坐作詩送胡邦衡除名徙辰州年已七十矣阜陵初政召為國子監主簿九十餘乃終寄祿纔承奉郎

何氏兌龜津易傳

佚

邵武府志何兌字太和上麓人重和元年進士紹興中通判辰州自號龜津學者因稱為龜津先生

王氏師心易說

佚

汪應辰志墓曰師心字與道金華人政和八年進士權吏部尚書兼侍讀改福建路安撫使乾道初致仕

卒諡莊敏

按師心易說李氏學易說熊氏本義集成皆采之

朱氏震漢上易集傳

宋志十一卷

存

周易卦圖

宋志三卷

存

周易叢說

宋志一卷

存

宋史朱震字子發荆門軍人登政和進士第趙鼎入
叅知政事上諮以當世人才鼎曰臣所知朱震學術
深博廉正守道士之冠冕使位講讀必有益於陛下
乃召為祠部員外郎遷秘書少監兼侍經筵轉起居

郎遷中書舍人兼翊善轉給事中兼直學士院遷翰林學士震經術深醇有漢上易解

震進易集傳表曰臣聞商瞿學於夫子自丁寬而下其流為孟喜京房喜書見於唐人者猶可考也一行所集房之易傳論卦氣納甲五行之類兩人之言同出於周易繫辭說卦而費直亦以夫子十翼解說上下經故前代號繫辭說卦為周易大傳爾後馬鄭荀虞各自名家說雖不同要之去象數之原猶未遠也

獨魏王弼與鍾會同學盡去舊說雜之以莊老之言
於是儒者專尚文辭不復推原大傳天人之道自是
分裂而不合者七百餘年矣國家隆興異人間出濮
上陳搏以先天圖傳种放放傳穆修修傳李之才之
才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范
諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程
顥程頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇
極經世之書收陳天地五十有五之數敦頤作通書

程頤述易傳載造太和三兩等篇或明其象或論其數或傳其辭或兼而明之更迭倡和相為表裏有所未盡以待來學臣頃者遊宦西洛獲觀遺書問疑請益徧訪師門而後粗窺一二造次不捨十有八年起政和丙申終紹興甲寅成周易集傳九卷周易圖三卷周易叢說一卷以易傳為宗和會雍載之論上採漢魏吳晉元魏下逮有唐及今包括異同補苴罅漏庶幾道離而復合不敢傳諸博雅姑以自備遺忘豈

期清問俯及芻蕘昔虞翻講明秘說辨正流俗依經以立注嘗曰使天下一人知己足以不恨而臣親逢陛下曲訪淺陋則臣之所遇過於昔人遠矣其書繕寫一十三冊謹隨狀上進以聞

卦圖自序曰卦圖所以解剝象推廣說卦斷古今之疑發不盡之意彌縫易傳之闕者也

晁公武曰朱震子發撰自謂其學以程頤為宗和會邵雍張載之論合鄭玄王弼之學為一云其書多采

先儒之說以成故曰集解然頗舛謬

朱子曰王弼破互體朱子發用互體互體自左氏已言亦有道理只是今推不合處多

陳振孫曰其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尚文辭為非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷蓋合說序雜卦為一也

馮椅曰漢上易傳毛伯玉力詆其卦變互體伏卦反卦之失謂如乾五為坎坎變離離為飛故曰飛龍之

類切中其膏肓云

魏了翁曰漢上易太煩人多倦看却是不可廢

胡一桂曰變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以
為失而詆之觀其取象亦甚有好處但牽合處多且
文辭煩雜使讀者茫然不能曉會看來只是不善作
文爾

尹氏躬易解

佚

胡銓序曰大道之行天下為公其薦絀置舍不以新故遐邇蒂芥於胸次惟當其可焉耳士之晚播物者亦必晚其用心之公不公不以新故遐邇竊議乎巖廊之人也故播物者手握國砥直道而行進賢絀不肖泰然其不病乎士之議已也其為士者砥礪操履介然其不疑於播物者之枉已也以故上下相安為上相不難而下無覬覦有如十六相焉登庸而弗忌有如四凶焉竄殛而弗顧而所謂十六相者亦曰上

之用我也公所謂四凶者亦曰上之罪我也直去古
既遠公道日纂上忌其下下疾視其上於是親親賢
賢不遺故舊之義遂謂希濶事見所謂十六相者苟
有一日雅則必曰吾故人也薦之得無雅故之嫌乎
見所謂四凶者苟跡疏情邈則曰彼不吾親也斥之
得無異已之嫌乎天下之所稱賢人君子焉者誦言
排之擊之諱聞其名心非不知其非不若是非遠嫌
也已上下交蒙寧怫心不怫乎時寧違道不違於俗

必若是乃合乎世之所謂名卿才大夫也寵乃可保
祿乃可懷位乃可固矣嗟夫後之有大物者何太多
事哉播物者何其不公哉賢人君子何其常不得志
而姦雄小人何其接迹併肩於時也哉余嘗求其故
而不得則曰時使然也余竊謂之不知言者夫所謂
時者非耶人為之耳非天之所為也何謂人為之蓋
其萌非一朝其蔓非一人其萌也由心之不誠其蔓
也由已之不公自欺其心而謂舉世皆欺也其植根

甚深其芟蕘而蘊崇之也豈易哉非明乎善而剛乎
用心篤於守道望其拔乎流俗而悔前之為也不可
得也嗚呼時也者果天之所為而非人為之耶果不
可易耶然則若吳興通守尹侯者其與時左者耶尹
侯中進士第於政宣之間逮今四十年矣後出新進
躡取卿相者踵相躡而尹侯官不偶朝之貴遊當塗
要官求其平生故人用是抑壓尹侯矯而疏之尹侯
不歸譏於時而自反曰播物者何咎咎我之由則退

而學易味於其所不味欣然有得則曰不事王侯高
尚其事我未能也不見是而無悶我則行之於是乎
又為之訓解予病今世人不得則戚戚以懟上舍已
之沐猴而攻人沐猴者皆非也若尹侯者仕如伏虎
有二十四齟齬焉信與時左矣而不怨天尤人其不
謂之君子人乎哉予以是知尹侯後日誠異乎俗之
所謂名卿才大夫也蓋將與天下為公者也予得序
所解掛名經端自託不腐幸矣其又奚辭

江西通志尹躬字商老永新人宣和三年進士宰新
喻遷江西憲屬至正郎著易解冬官解

黃氏祖舜易說

佚

閩書祖舜字繼道福清人宣和六年進士累仕至軍
器監丞守尚書屯田員外郎徙吏部員外郎出通判泉
州遷右司郎中權刑部侍郎兼侍講知樞密院事卒
諡莊定

曹氏粹中易解

佚

姓譜粹中字純老定海人宣和六年進士李光之壻也光謫海南粹中不復仕自號放翁

金氏安節周易解

佚

宋史金安節字彥亨歙州休寧人宣和六年進士第隆興中權吏部尚書兼侍講以敷文閣學士致仕有

周易解

孫文剛家傳曰先公官至中奉大夫贈通奉大夫爵
休寧縣開國子食邑五百戶累贈開府儀同三司少
保諡曰忠肅貫通經史尤精於易學者多宗之嘗著
易解以遺後人

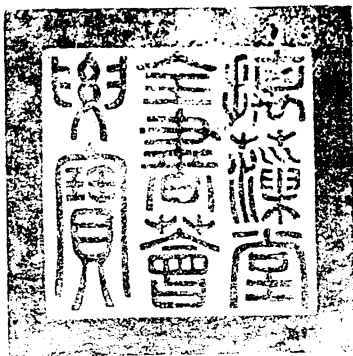
程氏克俊易通解

十卷

佚

新安文獻志克俊字元籲其先自歙徙浮梁宣和六年策進士擢甲科官至叅知政事中奉大夫贈官至銀青光祿大夫職名至資政殿學士爵至鄱陽郡開國侯食邑至一千七百戶諡章靖有易通解十卷

經義考卷二十三



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

膳錄貢生臣張賦京